וכשם שאין מזימין את העדים אלא בפניהם כך אין מכחישין את העדים אלא בפניהם. אמר ליה רב נחמן אילו הוו קמן ומכחישין להו הוה הכחשה ולא הוה משגיחין בהו דהוי לה עדות מוכחשת השתא דליתנהו דאילו הוו לקמן דלמא הוו מודו להו מהימני אלא אמר רב נחמן א[אוקי תרי להדי תרי ואוקי ממונא בחזקת מריה ב]מידי דהוה אנכסי דבר שטיא דבר שטיא זבין נכסי אתו בי תרי אמרי כשהוא שוטה זבין ואתו בי תרי ואמרי כשהוא חלים זבין אמר רב אשי ג[אוקי תרי להדי תרי ואוקי ד]ממונא בחזקת בר שטיא ולא אמרן ה[אלא דאית ליה חזקה דאבהתיה אבל ליה ליה חזקה דאבהתיה אמרינן כשהוא שוטה זבן ו]וכשהוא שוטה זבין א"ר אבהו ז[אין מזימין את העדים אלא בפניהן ומכחישין את העדים שלא בפניהן והזמה שלא בפניהן נהי דהזמה לא הוי הכחשה מיהא הויא אמר מר אם יש עדים שכתב ידם הוא זה או שהיה כתב ידם יוצא ממקום אחר משטר שקרא עליו ערער והוחזק בב"ד אין נאמנין ח[ט] קרא עליו ערער אין לא קרא עליו ערער לא מסייע ליה לרבי אסי דאמר רבי אסי ט[אין מקיימין את השטר אלא משטר שקרא עליו ערער והוחזק בב"ד אמרי נהרדעי י[אין מקיימין את השטר אלא משתי כתובות [או] משתי שדות והוא שאכלום בעליהן ג' שנים ובשופי א"ר שימי בר אשי יוביוצא מתחת יד אחר אבל מיד עצמו לא מאי שנא תחת יד עצמו דלא דלמא זיופי מזייף מתחת ידי אחר נמי דלמא אזל וחזא אתא וזייף כולי האי לא מצי מכוין ת"ר גי[כותב אדם עדותו על השטר ומעיד עליה אפילו לאחר כמה שנים אמר רב הונא והוא שזוכרה מעצמו רבי יוחנן אמר יא"פ שאין זוכרה מעצמו אמר יב]רבה ש"מ מדרבי יוחנן יגהני בי תרי דידעי סהדותא ומנשי חד מנייהו מדכר חד לחבריה איבעיא להו עצמו מאי רב חביבא אמר אפילו עצמו מר בריה דרב אשי אמר עצמו לא יד[עצמו כתפס. עלמו מאי. אם נעל דין עצמו מזכירו עד שמזכר מאי: ומי לתוקמי מחזקה להא לא פסקי להו כלל ורבה"ג אומר דהכא לא מוקמינן להו למחזקה כדאמר לעיל משום דאילו הוו קמן לדמא הוו מודו להו:

ואוקי ארעא בחזקת בר שטיא. תוקע בקרקע הוא דאמרינן הכי אבל במטלטלים אמרינן דהוו בחזקת המוחזק כדאמר בפרק השואל (ב"מ קף ק.) גבי המחליף פרה בחמור דפריך וליחזי פרה ברשותא דמאן קיימא ולהוי מידך המע"ה ומשני דקיימא בחגם אומר ר"י דהכא לא שייך למימר כדאמרי' בסוף קדושין (דף עט:) ובמי שמת (ב"ב דף קנג: ושם) אם שכיב מרע הוא עליהם להביא ראיה שבראי היה ושם ברייתא הוא כו' דבר שטיא דהכא כיון דמעיקרא היה ממה שהוא עכשיו: **דלמא זיופי זייף.** תורי"ם ליתא שמין מנו מכירין החתימה אלא ע"י דמיון החתימה להחתימה אבל היכא דמכירין מחתימת העדים בטביעת עין אע"פ שיש לו חתימה אחרת יכול למיחש למאי דאמרינן בסוף קדושין ואם יש לומר דהכי מכירין החתימה אם יש לו חתימה אחת אבל יותר מאלה אין נאמנין אם אמרו שזייף חתימתו אבל אם אמרו שזייף כל שטרותיו נאמנין דמסתמא לא זייף אלא שטר זה בלבד ואין לומר דהכי נמי מכירין החתימה אם יש לו חתימה אחת אבל יותר מאלה אין נאמנין אם אמרו שזייף כל שטרותיו דמסתמא לא זייף אלא שטר זה בלבד: **ורבי יוחנן אומר אע"פ שאין זוכרה מעצמו.** פי' אבל ע"י השטר זוכרה אבל אם אין זוכרה כלל לא דמיפסיה ולא מפי כתבה כדאמרינן פ' ד' אחין (יבמות דף נ"ה: ושם) גבי מפני מה לא תקנו זמן בקדושין דקאמר ליתני גבי עדים אי דכירי ליתו ולסהדו ואי לא זימנין דחזו בכתבה ואתו ומסהדי ואמר רחמנא מפיסיה ולא מפי כתבה וא"ת הכא נמי אמאי לא מסהדי לכתוב עדות על השטר שמא ישכח לגמרי ואתו ומסהדי מכתבה כדאיתיה התם ויש לומר דודאי התם חשו מכמיס לפי שב"ד מוסרין לו השטר ויסבור שלכך מסרוהו לו שיעיד אפי' לא יזכור אבל הכא שמעצמו כותב עדותו על השטר לא חשו מכמיס לכך וא"ת ואמאי לא מצו חזו בכתבה ולסהדו הא תנן בגט פשוט (ב"ב דף קסח.) מי שנתמק שטר חובו מעמיד עליו עדים ובא לב"ד ועושין לו קיומו ומפרש בגמ' מהו קיומו וכן בהגוזל קמא (ב"ק דף נ"ח.) דאמרינן גבי שורף שטרותיו של חבירו פטור מדיני אדם כו' ר"ל אי לאכוי אהדדי הוה ליה כתוב כיון דבשטרא נכתוב ליה שטרא אחרינא אלמא לא משגיחין ליה מפיסיה ולא מפי כתבה ויל דבפ' ד' אחין (יבמות נ"ה: ושם) חיישינן לשמא יאמרו שמא כשנתמנו עליהם עדים לא היו יודעין שכך רצו בחתימתן הא לא חשיב מפיסיה ולא מפי כתבה דעדים החתומין על השטר נעשה כמי שנחקרה עדותן בבית דין והוי כאילו מעיד