חייבי עשה מצרי ואדומי הניחא לר' ישבב אי לאפוקי מטעמא דר' סימאי קאתי אלא אי טעמא דנפשיה קאמר ביאה בישראל הולד ממזר ואפי' חייבי עשה מאי בינייהו °איכא בינייהו בעולה לכ"ג ומ"ש דהוה ליה עשה שאינו שוה בכל אמר רב חסדא הכל מודים בבא על הנדה שמשלם קנם למ"ד יש בה הויה הא נמי יש בה הויה למ"ד ראויה לקיימה הא נמי ראויה לקיימה ולאפוקי מדרבי נחוניא בן הקנה דתניא [ו]רבי נחוניא בן הקנה היה עושה את יום הכפורים כשבת לתשלומין מה שבת מתחייב בנפשו ופטור מן התשלומין אף יום הכפורים מתחייב בנפשו ופטור מן התשלומין מ"ט דר' נחוניא בן הקנה אמר אביי נאמר [1]אסון בידי אדם ונאמר [2]אסון בידי שמים °מה אסון האמור בידי אדם פטור מן התשלומין אף אסון האמור בידי שמים פטור מן התשלומין מתקיף לה רב אדא בר אהבה ממאי דכי קא מזהר להו יעקב לבניה על צינים ופחים דבידי שמים נינהו דלמא על אריא וגנבי דבידי אדם נינהו אטו יעקב אהא אזהר אהא לא אזהר יעקב על כל מילי אזהר וצינים פחים בידי שמים נינהו והתניא [3]הכל בידי שמים חוץ מצינים פחים שנאמר [3]צינים פחים בדרך עיקש שומר נפשו ירחק מהם ותו אריא וגנבי בידי אדם נינהו [ג]והאמר רב יוסף וכן תני רבי חייא מיום שחרב בית המקדש אף על פי שבטלו סנהדרין ארבע מיתות לא בטלו לא בטלו הא בטלו להו אלא

דין

אי לאפוקי מדרבי סימאי קאתי. תימה תיפסוק דרבי יצחק טעמא דנפשיה קאמר מליבא דמ"ד בפ"ק דיבמות (דף יח. ושם) הבא על יבמתו וחזר ובא אחד מן התימים על ערוה בעשה להה תנן בפרק ר"ג (יבמות דף נ.) ר"ג אומר לתין בעילה אחר בעילה ע"כ רבי יצחק טעמא דנפשיה קאמר והוי התם כר' יצחק דתין קידושין תופסין בחייבי עשה ולכי תין אחר בעילה כלום עשה כדאמר התם בגמרא[ו] אמתני' לתין אחר תליבה כלום אמר רב הונא אמר רב זו דברי ר"ע דאמר לתין קידושין תופסין בחייבי לאוין ומסתמא הכא אליבא דר"ע מספקא ליה מי טעמא דנפשיה קאמר מי לאו לכך נראה לר"ת דגרסי' בפ"ק דיבמות (דף יח.) אחד אמר בלאו ובלאו זה מוכיח ר"ת דהויה שמעטת ל"ג בעשה וכן פר"ח דהיינו לאו שאחלן לאחת אמר קרא אשר לא יבנה כיון שלא בנה שוב לא יבנה לאחרת ה"נ כיון שבנה שוב לא יבנה לאחרת:

איכא בינייהו בעולה לכ"ג. פי' בקונטרס בעולה שבא עליה כדרכה ונראה דפלוגתא דר"מ ורבי אלעזר היא בפרק הבא על יבמתו (יבמות דף נט. ושם) מי כשירה לכ"ג וה"ל למימר ולר"מ דאמר כשירה לכ"ג מאי איכא למימר ולר"ע דאמר כו' ותו"י דמר"ע פריך שפיר כדי לתוקומי ר"ש בן מנסיא שהוא בתרא כר"ע שהיה רבו אבל נהג לו חייס אי פליג ר"מ אר"ש בן מנסיא ור"מ פי' דהכא לא מייתי בעבועות מאחר שלא בא כ"ג שלמה בעולה גמורה ולא תשיבה לחויה לקיימה אע"ג דאמר בהבא על יבמתו[ח] אונסא עלמו ומפותא עלמו לא יצא ושם נשוי מ"מ כיון דלכתחלה לא יצא לא תשיבה לחויה לקיימה דהא לא יצא הוי מן התורה אף ע"ג דשם נשוי הוי ה"מ דאמר בוגרת ומוכת עץ לא יצא ושם נשוי אע"ג דהוי מן התורה כדמוכח התם ועוד דקאמר התם[ט] מתיב רבא ולו תהיה לאשה נהשה הרחויה לו פרט לשלמנה לכ"ג היכי דמי לילימא בכדרכה מאי מיריא משום שלמנה תיפוק ליה דהויא לה בעולה משמע דבעולת עלמו אסורה לו מן התורה וכ"ת לא פירש כן:

הכל מודים בבא על הנדה שמשלם קנם. תימה לר"י מנלן דר"ש בן מנסיא מודה בה דלמא כר' נחוניא בן הקנה ס"ל דחייבי כריתות פטורים מן המשלומין ומיהו ר"ש התימני ע"כ לית ליה דר' נחוניא בן הקנה ס"ל דחייבי כריתות חייבי עשה ולכי תין קידושין תופסין בחייבי לאוין ומסתמא הכא אליבא דר"ע מספקא ליה מי טעמא דנפשיה קאמר מי לאו לכך נראה לר"ת דגרסי' בפ"ק דיבמות (דף יח.) אחד אמר בלאו ובלאו זה מוכיח ר"ת דהויה שמעטת ל"ג בעשה וכן פר"ח דהיינו לאו שאחלן לאחת אמר קרא אשר לא יבנה לאחרת ה"נ כיון שבנה שוב לא יבנה לאחרת:

איכא בינייהו בעולה לכ"ג. פי' בקונטרס בעולה שבא עליה כדרכה וקש