שניהם ישנן בדין יום או יומים זה מפני שהוא תחתיו וזה מפני שהוא כספו ומספקא ליה אי קנין פירות כקנין הגוף דמי [ו]וספק נפשות להקל רבי אלעזר אומר [א]שניהם אינן בדין יום או יומים זה לפי שאינו תחתיו וזה לפי שאינו כספו ואמר רבא מאי טעמא דרבי אלעזר אמר קרא [1]לא יוקם כי כספו הוא כספו המיוחד לו: ולא לאיש חזקה בנכסי אשתו: והאמר רב אשת איש צריכה [2]למחות במאן אילימא באחר והאמר רב מחזיקין בנכסי אשת איש אלא לאו בבעל אמר רבא לעולם בבעל [3]וכגון שחפר בה בורות שיחין ומערות [ג]והאמר רב נחמן אמר רבה בר אבוה אין חזקה לנזקין אימא אין דין חזקה לנזקין אי בעית אימא [ד]לאו איתמר עלה [ג]רב מרי אמר בקוטרא רב זביד אמר בבית הכסא רב יוסף אמר לעולם באחר [ד]וכגון שאכלה מקצת חזקה בחיי הבעל ושלש לאחר מיתת הבעל [ה]ליה אנא זבינתה מינך כי א"ל נמי את זבינתה ליה וזבנה ניהלי מהימן גופא אמר רב אין מחזיקין בנכסי אשת איש ודיינו

הא לן בגוף כלום מעולם לקנין פירות דמוכר עבדו ע"מ שימשמנו שלשים יום שתחלה היה הכל שלו ועדיין לא יצא מתחת ידו שהפירות שלו וכעין זה מחלקין גבי בהמת מרגוזת בפ"ק דפסחים (דף ו.) ומה[ו] שהיה קשה עליה מבכורות שם מפורש וכן צ"ל דאין לומר כלל דלר"מ דסבר הכא קנין פירות כקנין הגוף דמי וסבר[ח] שם לאיש אבל לא לאשה להא ביומות בפרק אלמנה (דף סו. ושם) פליגי במכנסת שום לבעלה היא לומרת כלי אני נוטל בכתובתי והוא המגרש לומר דמים אני נותן לך ר' אמי אמר הדין עמו רב יהודה אמר הדין עמה ומסיק תניא כותיה דר' אמי שמע עבדי לתן ברזל יוצאין בשן ועין לאיש אבל לא לאשה ומאי קושיא לרב יהודה דאמר אע"ג דהדין עמה יוצאין לאיש ולא לאשה דקסבר קנין פירות כקנין הגוף דמי ואפילו בנכסי מלוג נמי הוי דינא דכי לרבי מאיר אבל לא לחכמים כלל קנין פירות להיות כקנין הגוף לאשה לאיש כדפריש: **קנין פירות לאו כקנין הגוף דמי בו'**. קשה דבסוף השולח (גיטין דף מח. ושם) מסיק לפלוגתא דרבי יהודה ור"ש דס"ל קנין פירות כקנין הגוף דמי ור"ל דהשתא לא קאמר אלא דמהכא ליכא למילף מינה ובערכין (דף כו:) גרס לעולם אימא לך לרבי שמעון כקנין הגוף ול"ג ס"ל והא דלא מייתי מהאולא הך דהכא משום דניחא ליה לאיתויי תנאי היא דפליגי בשלה דומיא דפלוגתא דרבי יוחנן ור"ל דהתם: **ופספק נפשות להקל**. פי' בקונטרס משום דכתיב ושפטו העדה והצילו העדה ואין נראה דבלאו הכי נמי לא קטלי מספיקא דאפילו ממונא לא מפקינן מספיקא: **רבי אלעזר אומר שניהם אינן בדין יום או יומים**. הקשה ריב"ן היכי מדמי למימר מכירה לדין יום או יומים דמ"ב שותפים לא יוכלו למכור לעולם דהא אמר בהמוכל (ב"ק דף 5. ושם) מאן תנא להא דתנו רבנן מי שאמרו עבד וחליו בן חורין וכן עבד של שני שותפין אין יוצאין ברצאי אלא כמאן כר' אלעזר וס"ב הכא נמי דעבד של שני שותפין אין יכולים למכרו וי"ל דהתם מיירי בשני שותפין שזה גוף וזה פירות[א] דומיא דמוכר עבדו ע"מ שימשמנו שלשים יום וחליו עבד וחליו בן חורין כגון שנתן כל דמיו ואינו מעוכב אלא שהרוב להיות מוכר בצד חורין לתן לו בגופו כלום אבל מ"ם מקנת גוף של זה ומקנת של זה אי אפשר דברצאי דאלו ברצאי והיה מפקיד חלקו אם הפיל את שינו או שיעמד את עינו כמו שיכול למכרו[ב] והא דקאמר התם אלו ר"ל אלעזר דקאמר הכא דאמר רב נחמן הכי אין דין עבדו המיוחד לו אלו מקרא יליף דבאלו קרא יליף לרבים מדין יום או יומים כי היכי דילפינן לענין מכירה אלא גמרא דתלמודא קאמר כלומר בעינן שיהא עבדו המיוחד לו: **במאן אילימא באחר והאמר רב אין מחזיקין כו'**. תימה לרשב"ם דאמר קשיא נימא לעולם באחר והא דקאמר[ט] (לקמן) למחות כשכתב לה דין ודברים אין לי בנכסייך ובפירותיהם אינן לבעל פירות ולכך צריכה למחות שאינה סומכת עליו ונראה לו דמ"מ סומכת עליו כיון שאם מתה יורשה דאפילו כתב לה בחייך ובמותך קיימא לן כרשב"ג דאם מתה יורשה בפרק הכותב (כתובות דף פג.): **כנון שאכלה מקצת חזקה בחיי הבעל ושלש שנים לאחר מיתת הבעל**. אבל מקצת בחיי הבעל ומקצת לאחר מיתת הבעל לא[ג] ולא דמי לאכלה בפני האב שהרי (לעיל דף מב.) אם התם לא היה לוכל שלא שנים בחיי האב היתה חזקה: **מינו דאי בעי אמר מינך זבינתה כו'**. תימה ומאי נקט כי האי גוונא דזבינתיה ליה וזבנה ניהלי הול"ל דנאמן לומר למינך זבינתיה לאי מילתא דפשיטא היא דמהימן מ"מ השתא נמי מילתא דפשיטא היא דמהימן במיגו:

ולכך לא חשבתי למחות אבל הכא במאי עסקינן כגון שאכל הלוקח מקצת חזקה בחיי הבעל שמכר לו וג' שנים שלימות לאחר מיתת הבעל כי האי גוונא קאמר רב דלריכה למחות כדמפרש טעמא לקמיה והכי קאמר רב חשב אדם שלשים לאחר מיתת הבעל שלריכה למחות אלא בנכסי מלוג שלה לריכה למחות אפילו לאחר מיתת הבעל שמכר בעלה לאחר מיתתו כמו כן שהבעל מכרם לו ולא היה וגם הוא מודע בעולם שמכרם לו ולא תועיל חזקתו לפי לאחר מיתת הבעל כלום שהרי לא יכול לטעון לאשה מיד זבינתה לאחרי כן ולכלמיה שני חזקה דהיה ליה לבעל בעלותא שהוא יכול לטעון לאשה מיד זבינתה לאחרי כן ומלוה מכר לו שהרי זה כמים שיורד לקרקע בתריסות לפירות שאינו יכול לטעון לאחרי כן לקמיה היינך והלכך לא מילטרך לממות קמ"ל דר' לריכה למחות לאחר מות בעלה קודם שיחזיק הא דוקא ג' שנים דומיא דמתחלה היתה קנויה לו מן הבעל יכול לטעון הבעל מכר לי הגוף אם יירצה ואם יעמוד קודם לך פירות מיהא קניתי ומיד כשמת הרי נסתלקתי ממקחי ולכך קניתי ממך שהרי עתה נעשה השדה שלך והלכך מיגו דאי בעי אמר מינך לאחר מות בעליך ואלכלתיה שני חזקה דהכא נמי דאי בעי אמר מינך זבינתה מיגו ולא דמי לאחרים יכול לטעון לקמיה אחרי כן משום דאשה אין זמן לתריסותו אלא כל הימים במורת תריסותו עומד אבל זה שלוקחה מן האיש יכול אחר לומר לא מיגו דאי בעי אמר מינך לאחר מות בעליך ואלכלתיה שני חזקה. ה"ג

ודייני

קצה א מיי' פ"ב מהל' גזילה ואבידה הלכה טו:

קצו ב מיי' פ"ד מהל' טוען ונטען הל' יא סמג עשין לה טוש"ע מ"מ סי' קמט סעיף יא וטוש"ע חו"מ סי' פו סעיף ג:

ר ג טוש"ע מ"מ סי' קמט סעי' ט בהגה"ס:

רא ד מיי' שם הל' יא וסמג שם טוש"ע חו"מ סימן פו סעי' ג:

רבינו גרשום

ביום או יומים כן הכי נמי קנין פירות: ר' יהודה אומר. אם חבל בו שני באותן ל' יום ישנו ביום או יומים מפני שהוא כספו שקנאו: וספק נפשות. להקל דמספקא ליה אי כקנין הגוף דמי אי כקנין פירות: להקל. דלא יוקם (העבד) דהיינו קילוחא דתרוייהו ישנן בדין יום או יומים ולא יוקם. ר' אלעזר אומר וכו'. דאינו לא של זה לגמרי והכי נמי סבירא ליה לאמימר דשניהן אם מכרו בנכסי מלוג לא עשו ולא כלום משום דאין לאשה בפירות כלום ולאיש אין בגוף הקרקע כלום אבל אי זביני תרוייהו לעלמא אי נמי היכא דזבנה איהי לחדידה הוו זביני וביני ולעולם דאיה בעי: כי כספו הוא כספו המיוחד לו. וזה עבד אינו מיוחד באותן ל' יום לא לזה ולא לזה: **פים**' האמר רב אשת איש צריכה למחות. במי שמחזיק בקרקע שלה אלמא דיש לו חזקה בנכסיה אם לא מיחתה: במאן. צריכה למחות: אילימא באחר. שמחזיק בנכסיה: והאמר רב אין מחזיקין בנכסי אשת איש. אע"ג דאכלה שני חזקה לא הויא חזקה דמגו דיש לה בעל סמכה עליה ולא מיחתה: וכגון שחפר בה בורות שיחין ומערות. דמזיק לה לארעא דבעל אין לו בנכסי אשתו אלא פירות בלבד ולא לחפור בה כלום הלכך אם חפר בה צריכה למחות ואם לא מיחתה החזיק בהן: והאמר רב נחמן אין חזקה לנזקין. לומר הרי שימשתי בזה נזק כמה שנים ושלי היא הקרקע ואמאי צריכה למחות: אימא. הא דאמר רב נחמן הכי אין דין חזקה לניזקין דלאלתר הויא חזקה אם ראה ולא מיחה ולא צריך ג' שנים ומשום הכי צריכה למחות לאלתר בחפר בה: איבעית אימא הא דאמר רב נחמן אין חזקה לניזקין בקוטרא ובית הכסא. דאפי' שתיק אינש לא מחיל אבל בורות שיחין ומערות אם לא מיחתה והחזיק הבעל הוי חזקה: ורב יוסף אמר לעולם באחר. ודקשיא לך אין מחזיקין כגון שאכלה מקצת שני חזקה בחיי בעלה כשהיא אשת איש וג' שנים לאחר מיתת הבעל דבתר דמית ליה לא סמכא דעתה על בעלה והיה לה למחות ומיגו דאי בעי אמר לה מינך זבינתה ואכלתיה שני חזקה כי אמר לה נמי זבינתה לבעלך וזבנה ניהלי מהימן דהיינו דקאמר רב אשת איש צריכה למחות כלומר אשת איש שהתחיל אחד להחזיק בנכסיה בחיי בעלה ומת בעלה וירשה אחר ושלש שנים לאחר מיתת הבעל הראשון ואכלה מקצת חזקה בחיי הבעל השני וג' שנים לאחר מיתת הבעל השני ובא הראשון ומחה בשני אין לו חזקה כלום שהרי לא מיחה בשני אלא בראשון שהרי לא היה יודע שהוא לוקח מן השני ולא היה לו לחוש שמא יחזיק השני בנכסים שלא היה לו לחוש שמא יחזיק השני בנכסים שלא היה לו לחוש שמא יחזיק השני בנכסים של