א א מיי' פ"ה מהלכות כלי המקדש הל' יא:
ב ב מיי' פ"ו מהלכות תמידין ומוספין הל' ד ה [ופ"ד מהל' תפלה הל' ג והל' ט טוש"ע או"ח סי' קכח סעי' יג]:
ג ג מיי' פ"ד מהלכות תפלה הלכה י:
ד ד מיי' שם הלכה ט [טוש"ע או"ח סי' קכח סעי' יג]:
ה ה מיי' פ"ה מהלכות כלי המקדש הל"ב:
ו ו מיי' שם הלכה יד:
ז ז מיי' פ"ו מהלכות מעה"ק הלכה יב:
ח ח מיי' פ"ו מהלכות תמידין ומוספין הל"ו:
ט ט מיי' שם הל' ז:
י י מיי' שם הלכה ט:

שיטה מקובצת

א] נכנס להכין גדול בימינו והעלהו כו' ג] ומפי מקובלים. עי' תוס' ערכין (לף י ע"ב): נשלם מס' תמיד ביא"א

ואין תלמוד קבוע בה רק בפרק הפרימי ולז זורק דמו ואחר זריקת דמו מתעסק בהטבת הנרות ומצי למיעבד כהטבת שלישי ומצי לא קבע עליהם תלמוד גם המפרש פירש שלא מקבץ מפני רש"י דבזיעות ומשאר דוכתי ופרק שני ומתניתי נדפס פי' הכמב"ם ז"ל במקום שהוא המפרש. ומ' מדות אין בה לא תלמוד ולא הגהות על פי' הכמב"ם ז"ל ולפי' ר"ש ז"ל ולפ"ז אין צריך לומר שמעיה ז"ל שנדפסו עליהם גם בשאר מסכתות שבתלמוד לא מצאתי עליהן הגהות רק מועטות וע"כ לפ"ז משאלו להעתיק הגהות ופירושים עליהן ולזכות את הרבים נתתי לב לפי להעתיק כמ"ש:

פי' הרא"ש

והמנורה ניתנין במקום אחד הולכין מדלין את המנורה להגיה את שלה הכה וכשבא הטבת ב' נרות הימה גם מדלין את המזבח את הטבת כדי שיולקח הפתיל ויתמלא השמן ויהא כשר לעבודה כשהן נכנסין לתמידין ומוספין ויוצאין: והשתחוה ויצא. לפי שיולקח פיתו: והשתחוה ויצא. לפי שנגמר עם העבודה היה משתחוה כשבא לעבוד משתחוה את רבו ונוטל רשות ויוצא: מדשן את המזבח. משל למלך שהפילה והשכיח ואמרו אפילה הפלה ושכח: ומניח את המנורה כשהיא מדלקת ומניח את הכלי שהיה בו השמן ומכבה: שלא יהא מדליק ממנו אחר הנרות ומדליק בעבד ממנו שאר נרות שבמנורה: נשא את המנורה. כדי שיהא מדליק ממנו אחר הנרות ומדליק בקלפי [לף מה.] מפרש טעמו למה מדליק ממזבח העולה: נשא את הכבש. שהשמן שם ממעלה שניה. כשהיו הנרות כשהטיב להגיה ומניח את המנורה בלק. כלומר כשהיו הנרות כהי כבר נטלו כשמדליק שתי הנרות והכי הוא פירוש קונדס ול"ז מפי' ומתמה קונדס על זה מפי' שהרי כיסוי העורות אינו מתחבר ביחד באמצע הרצועה מ"מ לבסוף כשיחגורו את עצמו יש לו לקשור פרט צמר ופשתים מלפניו ביחד וגם זה דיחוי מעיקרא שהרי כיון שקושר לפניו קשר גמור פשיטא ודאי שהוא אסור ומאי רבותא הוא בזה שהרצועה מפסקת מאחוריו (שהרי) דהיכי אשכחן בכלאים שצריך מכל צדדיו יהיו מחוברי יחד פשתן עם הצמר דכיון שמצד אחד הוא מחובר כגון מלפניו מעתה בכל ענין שיעלה עליו הוא אסור מידי דהוה אכסוי דכלאים שהיא אסור בהעלאה בעלמא כגון שמכסה עצמו בלילה אע"פ שאינו מחובר באדם כלל וה"נ הכי ברצועה מפסקת האיך יפקע ממנו איסור כלאים אם הוא זה שקשר מלפניו חשוב קשר אלא ע"כ משמע שקשור ומלפנים לא היה עושה קשר קיים אלא כעין לולאות כפי מה שהיו אז נוהגים. ובירושלמי בשלהי מסכת כלאים מתיר פיסקי דעמיד על של כיתן משום דשניץ גרמיה והוא נחית ליה וי"ל שע"י שינוץ אין זה קשר חשוב לענין כלאים והכי [נמי] א"ל שבעמור שלהם היו עושין חבור מעט שאינו חיבור חשיב לענין כלאים ולדברי הריב"א הלוי ז"ל יש להם להביא ראי' אחרת לענין כסוי העורות שאסור דהתם בירושלמי מסיק דר' זירא הוה מפקיד לר' אבא בר זבינא דיאמר לאומן דלא יחוט לי' מסאני' בכיתן אלא ברצועה והרי לך אפי' אם תפרש בההיא רצועה היינו אותה הרצועה שקושרין בה המנעלים אעפ"כ (גדול) [ש] להביא ראיה לעובדא דילן דאסור שהרי ע"כ משמע כשהיו רגילין להשים בתוך המנעלין שלהם צמר ופתה כשיתפור מבחוץ בחוט של פשתן הרי היא לך חיבור (הכל אע"פ) [כלאים ע"י ד"א שהרי עור המנעל] מפסיק בין חוט לצמר וזה דוחק לומר דהתם במאי עסקינן שהצמר בתוך המנעל יוצא לחוץ למנעל ג) דמשמע חוט עצמה מיירי דהיינו ממש כמו עובדא דידן לענין כיסוי העורות עוד נוכל להביא ראיה אחרת לדברי ריב"א הלוי ז"ל דהתם בתוספתא דכלאים קתני הכי צמר הגמלים והרחילים בד"א בזמן שהביא פשתן וטרף עמהן וטרף עמהן וטרפן זה בזה אבל העושה חלוק שכולו צמר גמלים או כולו ארנבים וארג חוט אחד של צמר בצד זה וחוט אחר של פשתן בצד זה אסור ואותם הרוצים להתיר לכסות העורות מפרשי סיפא דהך בבא דה"ק וארג חוט אחד של צמר בצד זה וחוט אחד של פשתן כלומר שארג חוט אחד של צמר ושל פשתן שניהם בצד אחד ביחד אסור אבל אם היה חוט אחד פשתן בצד זה וחוט של צמר בצד זה היה מותר מאחר שצמר גמלים או צמר ארנבת מפסיק בנתיים אבל תחילת אותו התוספתא דגרסי בהו הכי באותו לשון שכתבתי לעיל טעם דקתני ברישא צמר הגמלים והרחילים בד"א כו' דאהיכי קאי בד"א הלא ברישא לא אשמעינן אכתי לא איסור ולא היתר ומדרישא טעם סיפא נמי טעם דקתני וארג בו חוט אחד של צמר וחוט אחד של פשתן אסור ועל איזה צד קאי האי תנא דקתני בצד זה למזרח או למערב או לצפון או לדרום אלא כיסוי העורות אינו מתחבר ביחד בשום מקום בעורה אבל פרט צמר ופרט פשתן אם אינו מתחבר ביחד באמצע מחמת הרצועה מ"מ לבסוף כשיחגורו את עצמו יש לו לקשור פרט צמר ופשתים מלפניו ביחד וגם זה דיחוי מעיקרא שהרי כיון שקושר לפניו קשר גמור פשיטא ודאי שהוא אסור ומאי רבותא הוא בזה שהרצועה מפסקת מאחוריו (שהרי) דהיכי אשכחן בכלאים שצריך מכל צדדיו יהיו מחוברי יחד פשתן עם הצמר דכיון שמצד אחד הוא מחובר כגון מלפניו מעתה בכל ענין שיעלה עליו הוא אסור מידי דהוה אכסוי דכלאים שהיא אסור בהעלאה בעלמא כגון שמכסה עצמו בלילה אע"פ שאינו מחובר באדם כלל וה"נ הכי ברצועה מפסקת האיך יפקע ממנו איסור כלאים אם הוא זה שקשר מלפניו חשוב קשר אלא ע"כ משמע שקשור ומלפנים לא היה עושה קשר קיים אלא כעין לולאות כפי מה שהיו אז נוהגים. ובירושלמי בשלהי מסכת כלאים מתיר פיסקי דעמיד על של כיתן משום דשניץ גרמיה והוא נחית ליה וי"ל שע"י שינוץ אין זה קשר חשוב לענין כלאים והכי [נמי] א"ל שבעמור שלהם היו עושין חבור מעט שאינו חיבור חשיב לענין כלאים ולדברי הריב"א הלוי ז"ל יש להם להביא ראי' אחרת לענין כסוי העורות שאסור דהתם בירושלמי מסיק דר' זירא הוה מפקיד לר' אבא בר זבינא דיאמר לאומן דלא יחוט לי' מסאני' בכיתן אלא ברצועה והרי לך אפי' אם תפרש בההיא רצועה היינו אותה הרצועה שקושרין בה המנעלים אעפ"כ (גדול) [ש] להביא ראיה לעובדא דילן דאסור שהרי ע"כ משמע כשהיו רגילין להשים בתוך המנעלין שלהם צמר ופתה כשיתפור מבחוץ בחוט של פשתן הרי היא לך חיבור (הכל אע"פ) [כלאים ע"י ד"א שהרי עור המנעל] מפסיק בין חוט לצמר וזה דוחק לומר דהתם במאי עסקינן שהצמר בתוך המנעל יוצא לחוץ למנעל ג) דמשמע חוט עצמה מיירי דהיינו ממש כמו עובדא דידן לענין כיסוי העורות עוד נוכל להביא ראיה אחרת לדברי ריב"א הלוי ז"ל דהתם בתוספתא דכלאים קתני הכי צמר הגמלים והרחילים בד"א בזומין שהביא פשתן וטרף עמהן וטרף עמהן וטרפן זה בזה אבל העושה חלוק שכולו צמר גמלים או כולו ארנבים וארג חוט אחד של צמר בצד זה וחוט אחר של פשתן בצד זה אסור ואותם הרוצים להתיר לכסות העורות מפרשי סיפא דהך בבא דה"ק וארג חוט אחד של צמר בצד זה וחוט אחד של פשתן כלומר שארג חוט אחד של צמר ושל פשתן שניהם בצד אחד ביחד אסור אבל אם היה חוט אחד פשתן בצד זה וחוט של צמר בצד זה היה מותר מאחר שצמר גמלים או צמר ארנבת מפסיק בנתיים אבל תחילת אותו התוספתא דגרסי בהו הכי באותו לשון שכתבתי לעיל טעם דקתני ברישא צמר הגמלים והרחילים בד"א כו' דאהיכי קאי בד"א הלא ברישא לא אשמעינן אכתי לא איסור ולא היתר ומדרישא טעם סיפא נמי טעם דקתני וארג בו חוט אחד של צמר וחוט אחד של פשתן אסור ועל איזה צד קאי האי תנא דקתני בצד זה למזרח או למערב או לצפון או לדרום אלא

תורה אור השלם

1. וְיִשָּׂא אַהֲרֹן אֶת יָדָיו אֶל הָעָם וַיְבָרְכֵם וַיֵּרֶד מֵעֲשֹׂת הַחַטָּאת וְהָעֹלָה וְהַשְּׁלָמִים: ויקרא ט כב
2. תהלים כד א
3. תהלים מח ב
4. תהלים פב א
5. תהלים צד א
6. תהלים פא ב
7. תהלים צג א
8. תהלים צב א

הגהות הב"ח

(ג) ד"ה (בעמוד הקודם) ומה שאמר וכו' שמפיסקין לה מדשים בין הערכים כל"ל ומיותת עם ימים ממקן:

פי' הראב"ד

בשור ובחמור יחדיו וא"צ שיהו צמודין יחדיו [אלא] שביחד ינהגו העגלה או ימשכו המחרישה אבל לגבי שעטנז צריך שיהיה ממש חיבור יחד דכתיב ובגד כלאים שעטנז דמשמע שהבגד עצמו הוא כלאים ע"י צמר ופשתים וגם אונקלוס לא תרגם לענין חרישה מחובר כחדא כמו שתרגם לגבי לבישה. וכיון שאין לנו כ"כ ראיה לענין (עבירה) [לאו] דכלאים כשהעור או צמר גמלים וארנבת מפסיק בין צמר לפשתים מכלאים דחרישה לפיכך צריכין אנו ראיה אחרת אם יש לאסור בכה"ג ושמעתי שר' יב"א הלוי ז"ל הביא ראיה בתשובתו מההיא דפרק בתרא דמסכת כלאים דתנן לא יקשור פרט של צמר בשל פשתים לחגור במתניו אע"פ שהרצועה באמצע אלמא משמע אע"ג דרצועה באמצע בין פשתן לצמר אעפ"כ אסור פי' לשון פרט פי' בערוך שהוא מעבותות של צמר ופשתן ויש שפי' שהיא (גם) חגורה של צמר וחגורה של פשתן והיינו הך. ולשון הי"מ נראה שהוא מלשון דבר המצייר דדאמר פ' אין דורשין יצא עמו תלמידים לבושי סרי"קין של זהב ופרט קורא אותן בלשון משנתינו מפני שהרוב מציירין כעין פירט, ניתנו והכל א' ושמעתי שיש דוחקים לומר דההיא מתניתן לא יקשור פרט יחידאה היא משום דר' חנינא בן גמליאל קתני לה בתר' דכלאים ולאו מילתא היא דהשתא מיהא סתם לן תנא כוותיה ועדיין יש דוחקין לדחות בקש ולומר דההיא לא יקשור פרט כו' אינו ענין לכסות עורות בבגדים צמר שהרי

שזכה בו (ערבית זכה שחרית)ה) אלא לקטרת בלבד שמפייסים לה מדשים (ה) עם ימים בין הערבים כמו שהקדמנו. וכבר אמר בגמ' סוכה (דף נו:) משמר היועץ מקריב תמיד של שחר ומוספים ומשמר הנכנס מקריב תמיד של בין הערבים ובזכין אלו ואלו מולקין בלחם הפנים כמו שבארנו. סמ. ולע שבין הערבים אי לאפשר גם כן בלי דיחוי מזבח הפנימי ובלי דיחוי מנורה כמו שזכרנו בבקר. ולפיכך יהיה סדור התמידי היועץ מכל מה שאמרנו ועל דעת חכמים כן והוא שאחר הרמת הדשן ממזבח החיצון והוא מזבח העולה מסדרין מערכה גדולה ואחר כן מערכה שניה ואחר כן מעלין שני גזרי עצים ונותנין לחם על מערכה גדולה ואחר כן מזמנים כבש התמיד ואחר כן פותחין שער הגדול כמו שזכרנו ובשעת פתיחתו שוחט התמיד ובא ומקיש שני כהנים לכיכר שלחם מהם הפנימי ומן הלחם זורק דמו ואחר זריקת דמו מתעסק בהטבת הנרות ומצי למיעבד כהטבת שלישי ומצי לא קבע עליהם תלמוד גם המפרש פירש שלא מקבץ מפני רש"י דבזיעות ומשאר דוכתי ופרק שני ומתניתי נדפס פי' הכמב"ם ז"ל במקום שהוא המפרש. מ' מדות אין בה לא תלמוד ולא הגהות על פי' הכמב"ם ז"ל ולפי' ר"ש ז"ל ולפ"ז אין צריך לומר שמעיה ז"ל שנדפסו עליהם גם בשאר מסכתות שבתלמוד לא מצאתי עליהן הגהות רק מועטות וע"כ לפ"ז משאלו להעתיק הגהות ופירושים עליהן ולזכות את הרבים נתתי לב לפי להעתיק כמ"ש:

בזמן. אפילו טובות. כ"ג לפני לפות. והשתחויה זו לפי שלא היה רגיל להשתחוות אלא בבית קדשי הקדשים ולא בהיכל ובזמן שהיה מקריב את התמיד: **ד [ג] נאו ועמדו.** רומז אל הכהנים שקדלו בלשכת הגזית ומ"ש כך משום דמשמע מה שעשו אחר כך החלו עולים במעלות החולם. והלשון מורה שהיו עומדים למטה ואחר שגמרו עבודתם מעלה ועמדו על מעלות קודם שיגיעו אחר מחבריהם העוסקים בהעלאת אברי התמיד כמו שנתבאר בסדר זכרונו. ופרטנו הענין שנתבאר מן ההלכה הזאת בשביעי מסוטה[ו] ומפי פירשנו לומו פירוש גמור תדרשנו משם: **[ג]** הקפה זו לינה מיותרת להכין גדול שלא לגלח כל המקיף ממזבח כך הוא מקיף כמו שבארנו בחמישי מזבחים. וכבר נתבאר בשני מסקלים [מ"ד] שהיו במערבו של בית שתי שלחנות אחד של שלמות אחד של כסף נותנין עליו כלי שרת ואחד של שיש נותנין עליו הלבנים והוא שלחן הלבנים הנזכר כאן. ובחמישי מסקלים [מ"ט] ממרבו בן חרוז מקיף הגלגל. וכבר נתבארו בחמישי[ח] ממנותם[ט] שהמפייסה לה תהא שלא על המיים וקמיכה זו היא על הלבנים ולפיכך היא כמו שאמרנו שם משום כבודו של כהן גדול כדי שתהא לו לכיכלן: **ופודרין.** הם דגלים: **[ד]** כבר נתבארה בגמרא ר"ס (דף נ.). הטעם למה יימחו אלו המזמורים ללמוד ימים וממנו ניום ראשון לראשון לה' הארץ ומלואה לפי שהוא תחלת מעשה בראשית ושבו שהוא גומר ונתקן מיום ראשון ויום שלישי הדין ודיינין אומר אלוהים נצב בעדת אל בקרב אלהים ישפוט ברביעי היו אומרים ה' אל נקמות הופיע בחמישי היו אומרים הרנינו לאלהים עוזנו הריעו לאלהי יעקב בששי היו אומרים ה' מלך גאות לבש לבש וגומר בשבת היו אומרים מזמור שיר ליום השבת מזמור שיר לעתיד לבוא ליום שכולו שבת ומנוחה לחיי העולמים:

הדרן עלך בזמן שכהן גדול ומליקא לה מסכת תמיד

הלוים בשיר הגיעו לפרק תקעו והשתחוו העם על כל פרק תקיעה ועל כל תקיעה השתחויה זהו סדר התמיד לעבודת בית אלהינו יהי רצון שיבנה במהרה בימינו אמן: **ד** [יא]שיר שהיו הלוים אומרים במקדש ביום הראשון היו אומרים [2]לה' הארץ ומלואה תבל וישבי בה בשני היו אומרים [3]גדול ה' ומהולל מאד בעיר אלהינו הר קדשו בשלישי היו אומרים [4]אלהים נצב בעדת אל בקרב אלהים ישפוט ברביעי היו אומרים [5]אל נקמות ה' אל נקמות הופיע בחמישי היו אומרים [6]הרנינו לאלהים עוזנו הריעו לאלהי יעקב בששי היו אומרים [7]ה' מלך גאות לבש לבש וגומר בשבת היו אומרים [8]מזמור שיר ליום השבת מזמור שיר לעתיד לבוא ליום שכולו שבת ומנוחה לחיי העולמים:

הדרן עלך בזמן שכהן גדול ומליקא לה מסכת תמיד

כיסוי העורות אינו מתחבר ו) ע"י חוטי פשתן עם הצמר עצמו אינו מתחבר בשום מקום בעורה אבל פרט צמר ופרט פשתן אם אינו מתחבר ביחד באמצע מחמת הרצועה מ"מ לבסוף כשיחגורו את עצמו יש לו לקשור פרט צמר ופשתים מלפניו ביחד וגם זה דיחוי מעיקרא שהרי כיון שקושר לפניו קשר גמור פשיטא ודאי שהוא אסור ומאי רבותא הוא בזה שהרצועה מפסקת מאחוריו (שהרי) דהיכי אשכחן בכלאים שצריך מכל צדדיו יהיו מחוברי יחד פשתן עם הצמר דכיון שמצד אחד הוא מחובר כגון מלפניו מעתה בכל ענין שיעלה עליו הוא אסור מידי דהוה אכסוי דכלאים שהיא אסור בהעלאה בעלמא כגון שמכסה עצמו בלילה אע"פ שאינו מחובר באדם כלל וה"נ הכי ברצועה מפסקת האיך יפקע ממנו איסור כלאים אם הוא זה שקשר מלפניו חשוב קשר אלא ע"כ משמע שקשור ומלפנים לא היה עושה קשר קיים אלא כעין לולאות כפי מה שהיו אז נוהגים. ובירושלמי בשלהי מסכת כלאים מתיר פיסקי דעמיד על של כיתן משום דשניץ גרמיה והוא נחית ליה וי"ל שע"י שינוץ אין זה קשר חשוב לענין כלאים והכי [נמי] א"ל שבעמור שלהם היו עושין חבור מעט שאינו חיבור חשיב לענין כלאים ולדברי הריב"א הלוי ז"ל יש להם להביא ראי' אחרת לענין כסוי העורות שאסור דהתם בירושלמי מסיק דר' זירא הוה מפקיד לר' אבא בר זבינא דיאמר לאומן דלא יחוט לי' מסאני' בכיתן אלא ברצועה והרי לך אפי' אם תפרש בההיא רצועה היינו אותה הרצועה שקושרין בה המנעלים אעפ"כ (גדול) [ש] להביא ראיה לעובדא דילן דאסור שהרי ע"כ משמע כשהיו רגילין להשים בתוך המנעלין שלהם צמר ופתה כשיתפור מבחוץ בחוט של פשתן הרי היא לך חיבור (הכל אע"פ) [כלאים ע"י ד"א שהרי עור המנעל] מפסיק בין חוט לצמר וזה דוחק לומר דהתם במאי עסקינן שהצמר בתוך המנעל יוצא לחוץ למנעל ג) דמשמע חוט עצמה מיירי דהיינו ממש כמו עובדא דידן לענין כיסוי העורות עוד נוכל להביא ראיה אחרת לדברי ריב"א הלוי ז"ל דהתם בתוספתא דכלאים קתני הכי צמר הגמלים והרחילים בד"א בזומין שהביא פשתן וטרף עמהן וטרף עמהן וטרפן זה בזה אבל העושה חלוק שכולו צמר גמלים או כולו ארנבים וארג חוט אחד של צמר בצד זה וחוט אחר של פשתן בצד זה אסור ואותם הרוצים להתיר לכסות העורות מפרשי סיפא דהך בבא דה"ק וארג חוט אחד של צמר בצד זה וחוט אחד של פשתן כלומר שארג חוט אחד של צמר ושל פשתן שניהם בצד אחד ביחד אסור אבל אם היה חוט אחד פשתן בצד זה וחוט של צמר בצד זה היה מותר מאחר שצמר גמלים או צמר ארנבת מפסיק בנתיים אבל תחילת אותו התוספתא דגרסי בהו הכי באותו לשון שכתבתי לעיל טעם דקתני ברישא צמר הגמלים והרחילים בד"א כו' דאהיכי קאי בד"א הלא ברישא לא אשמעינן אכתי לא איסור ולא היתר ומדרישא טעם סיפא נמי טעם דקתני וארג בו חוט אחד של צמר וחוט אחד של פשתן אסור ועל איזה צד קאי האי תנא דקתני בצד זה למזרח או למערב או לצפון או לדרום אלא