

ובע"כ אחי רק לולדות ולכן ילפינו מיניהו לכל אלו שהם נעבדו בהם עבירה וסם בע"ה אצל מחובר דגריעו מצע"ה סדרינו לסדרתינו ד"ל בשינוי גדול כגון חיותם לסולת הוי שינוי נעבד למחובר, כן נראה כוונת הסוגיא וסוף ענה ענה עמוקה בעזר"הי אצל שינוי לולדות ודאי עדיפי מחיותם לסולת. ודו"ק היעב.

ובפשיטות הוי אפשר לישב קושיהם עפ"י מה שכתבו לעיל דמדאורייתא פשיטא לי' דמוחר בשינוי המחבר רק מדרבנן קמבעי' לי' וא"כ י"ל דגם ל"ב נמי רק מדרבנן מיירי וא"כ בע"כ ס"ל דמה דקאמר דעיברו ובסוף נרבעו ד"ה אסורין היינו נמי רק מדרבנן וסיינו בע"כ דגזרינן הולד אטו האם כיון דבאם נמי הוי שינוי לנבי גזילה רק בכאן לא הוי שינוי וא"כ יש לחוש שאחי למטעי אם נחיר הולד מכח דשינוי מוחר באלו יחירו גם האם לכן גזרו ה' אטו הא. ולפי"ז פשיט דכאן נמי יש לגזור הסולת אטו החיותם דהוי נמי שינוי כל דכאן ממחיצת לתלות כגון קליה ושימור כמ"ש רש"י כאן יע"ש ולכן יש לגזור סולת אטו חיותם. ולכן דוחה ס"ה"ס שפיר דבשלמא הסם שפיר גזרינן ה' אטו הא מכח דכיון דהולד מעיקרא בהמה והשתא בהמה שפיר מחליף אטו האם אצל הכא בין סולת לחיותם לא מחליף לא שייך למגזר ה' אטו הא וא"כ א"ש דודאי מדאורייתא הוי עפי שינוי בולדות מבחיותם לסולת והסם ב"ש דאורייתא מיירי. אצל כאן מיירי לענין גזירה דרבנן לפי מראות עין לאחלופי ה' אטו הא שפיר י"ל דע"י יש לגזור בולד אטו האם כיון דולד נמי מעיקרא בהמה והשתא בהמה, משא"כ בין סולת לחיותם לא מחליף. וא"ש, ודו"ק היעב. ועיינ' בזה בעזר"הי בחשוב. לאור"ה ס"ל ק"ס ס"י פ"ג בשנת תר"ג ל"ק הרובשוב. ובישוב הגירסא המשתחוה לחיותם שמחך רש"י יע"ש מ"ש בזה דבר נכון בעזר"הי.

בגמ' דף מ"ז ע"א ותפשוט לי' מדתן כסהו סרוח וכו'. לכאורה הוי קשה לי לפי דעת הרמב"ם בסוכה שכתב דהא דחיישינן למס"ב היינו רק בלולב דבא לרעות משא"כ בשאר מלות יעיי"ש א"כ קשה מאי פריך ותפשוט הרי י"ל דבשאר מלות דאינן לרעות לא קפדינן על דיחוי רק בלולב דבא לרעות מיבעי' לי' אם יש דיחוי או לא. מיהו זה לק"מ באמת ד"ל דוקא לענין מס"ב שייך לחלק בין אם בא לרעות או לא דאם בא לרעות אז כיון דהוי בעבירה נעשה סנוגוריא קטיגוריא כמ"ש במדרש פ' חמור אצל לענין דיחוי אין סברא לחלק בין בא לרעות או לא. מיהו את זה קשה לי הרי לעיל מוכח דהיכי דנעבד בו עבירה לא מהני שינוי ובהני דלא נעבד בהם עממן עבירה ודאי מהני שינוי וכמ"ש כל זה בת"ח לעיל. וא"כ אם לענין שינוי יש חילוק בין נעבד בהם עבירה או לא א"כ גם לענין דיחוי נאמר כן דבשלמא בכסהו סרוח דלא נעבד בהם עבירה לכן אין דיחוי אצל מלות אצל באשירה שביעלה שנעבד בו עבירה י"ל דבזה יש דיחוי ובדאי גרע דיחוי משינוי דהשינוי הוי דבר חדש ודיחוי הו' עממו שה"י תחלה וא"כ אם נעבד בו עבירה לא מהני שינוי מכ"ש דראוי לומר ב"י דיחוי. ומאי פריך. וי"ע בזה.

שם גמ' היינו בעי' דרמב"ה עיין פירש"י דהני תרתו בעיי' בעי' רמב"ה לעיל וכו' קשה לי אבתי י"ל דמיבעי' לי' באח"ל דמכשירי קרבן כקרבן וגם

גם נקדים מה שהקשו החוס' לעיל דלמה באם עממה הוי שינוי לענין גזילה וכאן לא נחשב שינוי לנבי אם וכחצו לחלק בין גזילה לכאן ואני כתבתי ד"ל דמן הבקר דמרבה גם לשינוי מיהו סינוי רק לשינוי האם ולא לשינוי הולד דעדיף יותר. ומעשה א"ש מאוד דאין כוונת ס"ה"ס מה דקאמר הסם מעיקרא בהמה והשתא בהמה על הולד. דודאי הולד במעי אמו לא נקרא בהמה וגם זה ודאי אמת דזה נחשב יותר שינוי מחיותם ועשאן סולת. רק הכוונה ק' דהנה לכאורה לא פשיט ס"ה"ס מידי מהסם דכי עיברו ובסוף נרבעו דמי דהרי י"ל דשאני ושאני כיון דבאחין ומחיר כלב שלא נעבד בהם עבירה לא ודאי מהני שינוי רק באלי שנעבדו בהם עבירה לא מהני שינוי. וא"כ קשה מה פשט ס"ה"ס דלמא דוקא בבע"ה לא מהני שינוי בעשה בהם עבירה כיון דגלי קרא גבי נעבד מן הבקר לאסור נעבד ובע"כ לא לגופי' דכבר נלמד מאחין ובע"כ אחי לרבות גם השינוי וא"כ כיון דגלי קרא בנעבד השינוי אסור בע"כ חזינן דנעבד בו עבירה גרע מאחין ולא מהני שינוי וא"כ ילפינן מיני' לכל אלו שנעשה בהם עבירה והם בע"ה דלא מהני שינוי וא"כ תינה בע"ה לילפינן אותה מנעבד אצל במחבר דגריעו מצע"ה כמ"ש החוס' לעיל דהרי בבע"ה פשיטא דאסור לנבוח ובמחבר לא פשיטא לי' ובע"כ דמחבר גרע ולא ילפינן לי' מצע"ה א"כ גם שינוי לא ילפינן מצע"ה לכן סדרינו לסדרתינו ד"ל אף דיש נעבד במחבר מ"מ שינוי מוחר ומה ראוי מזה לזה. אך כוונת ס"ה"ס הוי כך דכס"ד הוי ס"ל כיון דחיינן לסולת הוי שינוי ה"ה נמי שינוי באם גופי' הוי שינוי גם בנעבד כמו בגזילה וא"כ הוי קשה לו אם מן הסברא מוחר בע"ה להדיוט ומן הבקר להוילא הנעבד אחיה בע"כ רק לאסור השינוי דלגופי' נלמד מאחין א"כ מכ"ל דגם הולד נאסרין דלמא לא גלי קרא רק לאסור האם דלא הוי שינוי גדול כל כך אצל לאסור הולדות לא שמענו וי"הי' הולדות מותרין ומכ"ל דגם הולדות אסורין ובע"כ דלא מן הבקר שמענו לאסור השינוי בנעבד בו עבירה רק דהוי ס"ד לאסור אף להדיוט ואצטריך מן הבקר להחיר להדיוט כדעת הס"ה ס"ל וא"כ בע"כ שינוי בנעבד בו עבירה מסברא הוא נאסר וכיון דמסברא ידעין זה דגם שינוי אסיר בנעבד בו עבירה מה"ט גם במחבר כיון דנעבד בו עבירה אסור אף בשינוי ולכן פשיט מזה לזה ולכן דוחה ס"ה"ס דלעולם להחיר להדיוט לא לריך קרא ובע"כ מן הבקר אחי לאסור השינוי דמסברא ה"י מוחר השינוי אף בנעבד בו עבירה. ואין להקשות א"כ דלמא אחיה רק לאסור האם ולא הולד זה אינו דלאסור האם לא לריך קרא דלא הוי שינוי כלל באם גופי' גבי איסור מזה וסינוי דליונו דומה לחיותם ועשאן סולת דגבי האם מעיקרא בהמה והשתא בהמה ודא' הו' דאחיה באפה שמונע הולד מלאת. ולנבי האם א"ש מאוד לשון זה דמעיקרא בהמה והשתא בהמה ולכן אין זה שינוי רק גבי גזילה ולא גבי אסורי מזה אצל חיותם ועשאן סולת הוי שינוי יותר וס"ל דהוי גם לאסורי מזה ולכן שוב אין ראוי מהסם דכיון דלאסר לא לריך לאסור שוב י"י דמן הבקר ילפינן לאסור השינוי דגבי ולד דלכא עממו לא לריך דללמד מאחין ולהדיוט להחיר מסברא ידעין ולא אצטריך רק לאסור השינוי ולשינוי דאם מסברא הוי ידעין דלא הוי שינוי